

PROVOAVISEN

Den ukorrekte Avis

Avisen, der stikker ud,

når andre stikker af

Nr. 61 Juni/2 2009

Vi kan ikke være bekendt at sende humbugmagere tilbage til det land, som de kommer fra. Hvad vil landets øvrighed der ikke tænke om os!

Vi regnede da med den kristne næstekærlighed.

Vi kan ikke bo i et land, hvor der ikke er socialhjælp.



En besættelse af statens ejendom er tilladt, når man har den rigtige hudfarve og kommer fra det rigtige sted. Især, når man har den rigtige ideologi og den rigtige holdning. Alle andre bliver smidt ud.

Leder

Der er ingen grænser for, hvor synd det er for de afviste irakiske flygtninge, og der er tilsyneladende heller ingen grænser for, hvilke discount-argumenter islam-apologeterne kan stampe op af jorden. Man skulle snart tro, at de kunne blive trætte af sig selv, for så dumme, som de udgiver sig for at være, er de vel næppe. Men deres hykleri tager ingen ende.

I en tidligere telefonsamtale med udenrigsministeriet, hvori vi gjorde opmærksom på, at der er fredeligt og roligt i den største del af Irak, sagde man, at man fra udenrigsministeriets side havde valgt ikke at sende flygtningene så langt væk fra deres hjemby.

Go´dag mand, økseskaft. Er Danmark da nærmere deres hjemby?

Nu opstår diskussionen igen. De gode og frelste synes igen, at irakernes sag skal tages op for gud ved hvilken gang, men indtil videre er Birthe Rønn Hornbech konsekvent, men spørgsmålet er, i hvor høj grad magteliten giver hende lov til at holde fast i den ende.

Engang fik afviste palæstinensere opholdstilladelse i Danmark efter samme fremgangsmåde: at slå på følelserne og påvise, hvor synd det er. De ”gode” spiller på menneskerettighederne uden at sætte spørgsmålstegn ved de ”menneskerettigheder”, som de afviste palæstinensere og irakere har med sig i bagagen.

I det hele taget sætter de ”gode” mennesker ikke spørgsmålstegn ved meget andet end de meninger, der går dem imod. Alt andet kan accepteres: vold og brandattentater – nå ja, det accepterer de måske ikke, men så kan de da altid tie stille. Fortielsen spiller en stor rolle, og så snart der er mulighed for det, spilles der på følelserne, eller også piskes en hadsk stemning op – hadsk mod dem, der går deres meninger imod, og hadets værktøj er ubeskriveligt. I den henseende er der ingen grænser for de ”godes” umage fantasi. Enten er vi med, eller også er vi imod, og i sidste tilfælde flyger det med ondskabsfulde anklager af enhver art.

Det er spændende at se, om Birthe Rønn Hornbech står distancen, og hvis hun gør, at erfare omfanget af de ”godes” ondskab.

Redaktøren

Tankevækkende?



Vi er alle ens – eller hvad?

Bestialske traditioner Åse Clausen Bjerg

Vi bryder os ikke om at se billeder, som vi ser nedenunder, fordi vi har en anden opfattelse af dyrevelfærd, end muhamedanerne har. Vi prøver at beskytte dyrene så godt vi kan, mens de lever, og vores lovgivning beskytter ligeledes dyrene på deres sidste rejse til slagterierne. Vi har dog oplevet bestialske dyremishandlinger i Danmark – foretaget af griske pengemænd, for hvem penge står over alt andet – men det er ikke normal dansk opførsel. Det hører ikke til vore traditioner, som lige fra vikingetiden har taget dyrene med ind i velfærd. Men det hører til muhamedanernes traditioner ikke at beskytte dyrene men tværtimod at lade dem lide under slagtingen, fordi det behager Allah.

Det kan undre, at de fleste folketingsmedlemmer stemte for en undtagelse i dyrevelfærdens loven og tillod den form for bestialsk slagting. I forvejen havde vi en undtagelse, der gjaldt jøderne, som også slagter barbarisk efter vore begreber, men hvorfor tillade dyremishandling, når det er forbudt ifølge loven? Hvorfor gøre undtagelser? Det rigtigste ville have været at forbyde både den jødiske og den muhamedanske slagtemetode, eftersom muhamedanere og jøder bor i Danmark og lige som alle andre bør følge dansk lovgivning.



Brutalitet og bestialsk adfærd præger den muhamedanske verden, men det forties af medierne. Således fortiede man, hvordan de egyptiske kopteres grise blev slagtet. Det var en udsøgt pervers ondskab, der afspejlede sig, men ikke et ord i medierne.

Derfor vil vi samle på videoklip og billeder, som viser den brutale mellemøstlige mentalitet udelukkende for at imødegå de ”godes” påstand om, at ”sådan er de ikke alle sammen”.

De er alle sammen vidende om deres hjemlands brutale traditioner, de deltager formentlig i ny og næ i dem, og de brutale traditioner er ikke forbudte. Ingen i Mellemøsten protesterer, alle godtager det. Det er mentaliteten, der er brutal.

Brevsprækken



Den irakiske diktator Saddam Hussein var ved magten i 24 år med sit brutale og undertrykkende regime, inden amerikanerne fik ham fanget og henrettet.

Men hvorfor gjorde de det ikke under golfkrigen eller Iran-Irak krigen?

Så var Danmark blevet forskånet for den massive strøm af irakiske flygtninge, som er kommet hertil gennem årene. Der er noget

lusk med i spillet, når amerikanerne har været så længe om at vælte denne diktator af pinden, selvom de har haft både viljen og midlerne til det.

Kommentar (Redaktøren)

Det kan godt være, at der også er lusk med i spillet, men tiden under Golfkrigen var formentlig ikke ”moden”, som den blev senere. I dag er de vestlige lande ikke selv herre i eget hus. De har det internationale overvågningsapparat hængende over hovedet hele tiden.

B



– Dette er et kristent land, og islam er ikke velkomment her. Islam lar seg ikke kombinere med verken kristendom, demokrati eller kvinneverettigheter.

Dette er faktum Europas eliter må ta inn over seg, slo BNP-leder Nick Griffin fast søndag kveld.

Kristen eller ikke, undertegnede er erklærer meg herved helt enig med Nick Griffin

<http://www.nrk.no/nyheter/utenriks/1.6643269>

Rösta för att få makten tillbaka till Sverige

Kent Ekeroth



Fra ”Mitt Sverige”.

” Högern och Vänstern i Sveriges riksdag har gemensamt varit delaktiga i att Sveriges självbestämmanderätt har getts upp. När de tillsammans i november förra året, utan att tillfråga svenska folket, klubbade igenom EU:s grundlag; det så kallade Lissabonfördraget, gav de bort svenskarnas möjlighet att avgöra sin egen framtid. Lättvindigt slängde de bort det arv vi hade att förvalta från dem som tidigare byggde upp detta land, till förmån för EU, en organisation av och för byråkrater där medborgarna har ytterst begränsat inflytande, eller ens insikt.

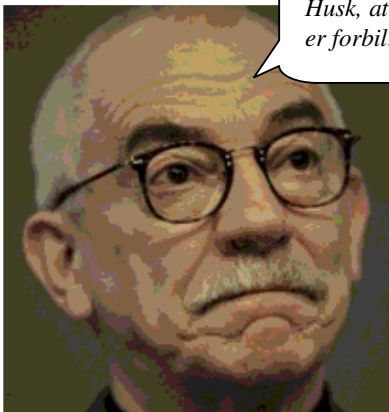


EU kæmper for den totale tolerance i alle lande. Derfor skal kritikken begrænses.

Den Himmelske Fredsplads, Europa

Organisationen Open Europe offentliggjorde i augusti 2008 en studie som konstaterade att EU använder en "armé" av byråkrater och att det antalet individer som krävs för att administrera EU är runt 170 000. Enligt dem är "den lagstiftande processen i EU ett mycket komplicerat och ogenomträngligt system, vilket gör det mycket svårt att fastställa hur många som faktiskt är inblandade i utformning, implementation och tillsyn över lagstiftningen.

EU:s verkliga lagstiftningsarbete åstadkoms i kommittéer bakom stängda dörrar, dolt för allmänheten. 85 procent av EU:s lagar tas inte ens upp av berörda ministrar, utan klubbas automatiskt. Dessa lagar är skapade av anonyma tjänstemän i anonyma arbetsgrupper, utan möjlighet till insikt.



Husk, at Ayshe er forbilledet.

Detta hemliga och slutna förfarande att utarbeta lagstiftning för en halv miljard människor är inte förenligt med demokrati utan liknar snarare det som sker i en diktatur. EU har som strategi att dölja insyn och gömmer den verkliga makten bakom lager av byråkratiska komplikationer. Denna strategi användes också under utarbetandet av den europeiska konstitutionen, som senare döptes om till Lissabonfördraget för att undvika folkligt missnöje och krav på folkomröstningar.

EU bidrar knappast till att främja frihet i Europa, utan ägnar i stället mycket tid åt att försöka avskaffa den frihet som är kvar. EU, i samarbete med muslimska länder, anpassar skolböcker över hela den europeiska kontinenten för att presentera en mer "positiv" bild av Islam, och vill reglera bloggvärlden eftersom de inser att det enda motstånd mot det odemokratiska EU bedrivs just där.



Det vigtigste for EU er netop tolerance.

"De europæiske tyres charme- konkurrence", konkurrencen om de fleste horn i siden.

EU har lyckats korrumpera de nationella eliterna att sälja ut folkets frihet genom att bjuda in dem att delta i världens största bluff som betalas av de europeiska skattebetalarna. Denna växande förmyndarinstitutionen lägger sig nu i varje aspekt av det sociala och ekonomiska livet och styrs av en oansvarig och ofta

fientlig grupp av sociala ingenjörer som vill påtvinga alla sitt eget sätt att tänka.

Mellemøstlige toner

Vores mellemøstlige kilde undrer sig over alle de fremmede fra Mellemøsten, som bor her og lever af bistandsydelse år efter år uden at lave noget som helst. Hun undrer sig ligeledes over, hvordan de kan lyve og snyde systemet i Danmark i det omfang, som de gør.

Den hellige krigs mange sider

Fra Spypigen

Kaffekæden Starbucks kan nok så mange gange hævde på arabisk, at den ikke vil støtte Israel for ikke at blive boycottet af muhamedanerne, men alene deres logo - det gamle testaments dronning Esther - er i den grad en torn i øjet på muhamedanerne, at kaffekæden udsættes for jihadangreb.

I denne forbindelse er der jo ikke noget flag at brænde, men de kan jo brænde - kaffen i stedet for!

Ifølge Esthers Bog i det gamle testamente var kong Ahasverus (Xerxes) af Persien gift med dronning Vasthi, som han forskød til fordel for den underskønne Esther, som blev hans nye dronning. Hun fortiede, at hun var jødinde. Hun kom under vejr med, at kongens højre hånd, Haman, planlagde et sandt blodbad på alle jøder i Ahasverus' rige og gik til kongen. Hun røbede ikke straks sit ærinde, men da kongen opfordrede hende til at bede om en gunst og forud bevilgede denne, så bad hun for sit folk. Således klarede jøderne Hamans grusomme anslag, og Haman selv blev klynget op. Det er til minde om denne begivenhed, at jøderne fejrer Purim-festen

Kilde: den tyske Politically Incorrect.

Historieforfalskning

Efter krigen kom en af mine forældres venner hjem fra koncentrationslejr i Tyskland, og senere holdt han foredrag om sit ophold. Han berettede bl.a. om, at han og de andre fanger blev sat til at grave et hul, der var megastort både i dybden og i bredden, og da de langt om længe var færdige med det, fik de ordre på at trække sig tilbage. Herefter blev nogle mennesker fra en barak beordret ud, og de blev

bedt om at stille sig langs kanten af hullet. Herefter blev de alle skudt og faldt ned i

graven, og de andre fanger fik ordre til at smide de lig ned, som ikke faldt ned af sig selv. Det var jøder, der blev likvideret. Herefter blev der kastet jord over ligene, og de andre fanger blev sat til at trampe graven flad.

Jeg har været så heldig at kende flere, som kom hjem fra koncentrationslejrene, og derfor er der ikke skygge af tvivl hos mig, hvad der foregik.

Den revisionerende vismand



Og Nürnberg-processerne var ren humbug, og lederne var de værste banditter.

Set i et nyt og magisk bakspejl.

I vore dage sker det samme i Mellemøsten. Under Saddam Hussein blev der også gravet lignende huller uden for koncentrationslejrene, og folk blev skudt foran kanten, efter at de havde fået ordre til at sige en islamisk trosbekendelse. Det var kurdere, der blev likvideret efter at være blevet indfanget og anbragt i koncentrationslejr.

I dag er der nogen, der benægter holocaust, selvom de, der kom hjem, har fortalt om forholdene, og selvom mange af dem kort efter krigen vendte tilbage – dels for at se stedet og for nogles vedkommende for at spørge den tyske befolkning, hvorfor de påstod, at de intet vidste. Fangerne i en bestemt lejr kom hver dag forhutlede og elendige, i tyndt tøj og på bare fødder om vinteren, forbi byens huse på vej uden for byen for at arbejde. Folk kunne ikke undgå at vide, hvad der foregik. Alligevel nægtede de ethvert kendskab. I dag bæres denne tavshed videre i revisionistiske kredse, som på trods af levende beviser, benægter Holocaust, men hvad værre er: de fornægter muhamedanernes brutalitet, som

rigt kan måle sig med nazisternes, og de har i det hele taget ikke problemer med muhamedanere, som de dog mener ikke skal bo i Danmark. De har problemer med jøder, som de gør ansvarlige for alle ulykker i hele verden, og på den måde går de muhamedanernes ærinde. Vi har for nylig hørt Ahmedinejad gøre USA ansvarlig for en terrorbombe i Iran, og han mener formentlig ligesom revisionisterne, at USA hovedsageligt er befolket af jøder.



Den fuldendte begrebsforvirring

Vi ved, at Hitler nærede stor beundring for muhamedanerne og deres brutalitet, og at han indgik en pagt med stormuftien af Jerusalem om at udrydde hovedfjenden, jøderne, til gengæld for muhamedanske tropper i den tyske hær. De massegrave, som beskrives i Irak minder om den massegrav, som jeg hørte om i min barndom. Fremgangsmåden var den samme, og det er vel ikke så mærkeligt, eftersom Hitler havde så nær kontakt med muhamedanerne og beundrede deres metoder.


Anti-semitismen flourer i dag i Mellemøsten og blandt nazister og revisionister. De sidste går muhamedanernes ærinde i deres had til USA og jøder. De anvender den samme retorik, som nazisterne, selvom revisionisterne *siger*, at de ikke er nazister. De er det bare. Forskellen er, at nazisterne spiller med åbne kort, og revisionisterne ved ikke noget om nazisme men udtrykker de samme ideer og tanker.

Selskabet for fri historieforskning blev oprettet, fordi man ville indføre fri forskning.

Sagen er bare, at forskningen altid har været fri i Danmark. Men for at det kan kaldes videnskabeligt, skal der leves op til videnskabelige krav til bevisførelse og dokumentation. Her falder dette selskab igennem, og det ser ud til, at selskabet blot vil omskrive historien. Det er der ingen, der kan forbyde dem. Det er tilladt at komme med alverdens påstande og hævde, at månen er firkantet og blå. Men forskning og videnskab er noget andet. Folk kan mene, hvad de vil, men lad være med at kalde det forskning.

Til orientering skal Den Ukorrekte Avis meddele, at vores irak-samarbejder har været to gange i Irak på ferie siden Saddam Husseins fald, og hun meddeler, at Irak er relativt fredeligt, hvis man bare holder sig væk fra de få uroplagede områder. Irak er på størrelse med Frankrig, og der er masse af sikre steder uden for Bagdad.

Og dette skal vi bare godta? Amund Garfors

 Avisene renner nå over av overskrifter om skyting, knivstikking og voldtekter. Det har så og si gått rutine i disse meldingene på nyhetene. Synes det begynner å bli litt i meste laget. Nesten ikke en dag uten nyheter om personer av utenlandsk opprinnelse som knivstikker, voldtar eller dreper. Tragisk, men dette er realitetene i dagens Norge! Ja, det virker som om Norge er blitt en gedigen oppsamlingsplass for kriminelle utlendinger med islamsk bakgrunn.

*Selv har jeg ikke
andet end mine
lange fingre.*

*Det er en berigelse
for Norge, for vi har
masser af
kriminalitet med i
lasten.*



Norges Kriminalfrihavn

Og det verste er at våre myndigheter har tatt seg den frihet, og det til å skrive under på vegne av det norske folk, på konvensjoner overfor FN og EU, uten å legge dette fram for folket! Slik har de sikret at jo verre en kriminell er, jo større er sjansen til at vedkommende vil få opphold her i riket. At folket som er i arbeid må betale for å fylle opp landet med kriminelle, det spiller ingen rolle for disse herrerne. Alt gjøres så lenge slike kriminelle trenger beskyttelse fra straff i sine egne hjemland. Ofte er disse ettersøkt for svært uhyrlige forbrytelser i sine egne opphavslend. Og derfor er Norge blitt en fin frihavn å komme til for å kunne fortsette sin kriminalitet.

At de voldtar, stikker med kniv eller dreper nordmenn, det må man bare regne med siden de er så traumatiserte og får stemmer i hodet. Hva betyr vel at noen taxisjåfører voldtar noen Stavangerjenter? Var det ikke Grosvold, som i beste sendetid for litt siden, som sa at vi må jo tåle litt av våre ”nye landsmenn”? De har jo slike forferdelige traumer bak seg, mente hun... Jammen sa jeg smør. Det er vel for svingende ingen som helst grunn som kan forsvare at disse fortsetter og ødelegger andre mennesker i sitt nye vertskapsland! Og ikke skal de på noen måte forstås heller. La det være klinkende klart!

Drosjesjåfører og folk i andre yrker som kommer i kontakt med publikum, til dem skal det stilles noen minimumskrav! For det første skal de ha norsk statsborgerskap, og de skal kunne både snakke og forstå språket. Likeså skal de ha plettfri vandel. Utlendinger som man ikke vet riktig ID på, eller som har et kriminelt rulleblad, uansett opphav, skal ikke ha yrker hvor de kommer i kontakt med publikum!

Og for lovlydige innvandrere er det vel også ganske sikkert blitt en belastning med så mye negativ fokus vil jeg tro. Håper flere fra den kanten forhåpentligvis vil reagere på den kriminalitetsvirkeligheten som har fått utvikle seg i dette landet.

Nok er for lengst blitt mer enn nok. Og det er blitt så alt for mye! Men kanskje ikke nok til å åpne øynene på dem som administrerer hele denne elendigheten? I hvert fall ikke en nå...

Vi vil naturligvis hjelpe nordmændene med at åbne øjnene for nødvendigheden af kulturberigelse i Norge.




Jeg mener, at man ved nu at begynde en botanisering af grundloven, åbner for en glidebane, nemlig ved at begrunde det som ligestilling. I denne kontekst er der så frit slag for ligestilling mellem religioner, folk og racer, ligestilling for kulturer - kort sagt en tilpasning til Lissabontraktaten sam den Euro-mediterranien-aftale, som politikerne har tilsluttet sig bag ryggen af det danske folk, ja - kort sagt:

SOLGT Europa til islamismen.....

Her er **jeg** stået af! Derfor NEJ!!!

Fra Norge

 Det eksisterer ingen sterkere, degenerert makt i verden. Så langt fra å være døende, er muhammedanismen en militant religion som gjør alt for å verve tilhengere. Den har spredt seg ut over Sentral-Afrika, i det den verver krigerske soldater alle de steder hvor den

trenger frem og hvis ikke kristenheten var beskyttet av sterke våpen og vitenskap, ville det moderne Europa kunne falle, på samme måte som den romerske sivilisasjon falt.

(Sir Winston Churchill, tidligere statsminister i Storbritannia, David Pryce-Jones' bok: "The Islamization of Europe?").

I 2009 burde det være en åpenbar realitet for alle - bortsett fra dem som ikke vil se, dem som nekter å erkjenne hva de ser og dem som

ikke våger å se fordi de er lammet av fremmedfrykt - at vårt land invaderes og okkuperes av denne makt, som Sir Winston Churchill for mer enn seksti år siden kalte den sterkeste, degenererte makt i verden, i form av en militant religion. Hans bange forutanelser har til de grader slått til. Han ble forskånet fra å se sitt fedreland slik det fremstår i dag.

En mann av hans kaliber kunne berget Europa.

DM

Dansk Folkeparti og grundlovsdag

Åse Clausen Bjerg

Selvom jeg ikke mere deltager i møder, fordi der ikke er noget nyt under solen, gikk jeg alligevel til DF's grundlovsmøde for at dække mødet i DUA. Mødet skulle begynne kl. 13, og da klokken var over 13, så mødedeltagelsen nogenlunde ud, som vist på bildet.

DF's grundlovsdag



Det var regnvejr med få byger, der hurtigt drev over, og som bekendt deltager danskere ikke i nogen revolution på en regnvejrsgang og tilsyneladende heller ikke i grundlovsmøder. Men så meget regnede det altså heller ikke, men mødedeltagelsen var tynd. Jeg havde forventet en stor opbakning, spesielt da vi stod over for en mulig grundlovsændring.

Ved indgangen mødte jeg en dame, som syntes, at jeg var modig. Modigheten bestod i

at have en trøje på med Dannebrog på maven. Jeg ved ikke, om det var spesielt modigt. Egentlig hadde jeg nok forventet, at alle kom med et lille Dannebrog.

Hver gang jeg er i DF's regi, mangler jeg ligesom noget. Alle er flinke og høflige, men man får en fornemmelse af, at man er trådt ind i evigheden, hvor englene svæver og fortæller hinanden om, hvor skidt det står til på jorden. Alle gentager det samme for hinanden: at det hele er en stor elendighet, og jeg gikk før talerne, idet jeg formodede, at de indeholdt det samme, som de alltid gjør, og at der ikke var noget, vi ikke alle sammen hadde hørt til ugidelighet mange gange.

Vi træder vande.



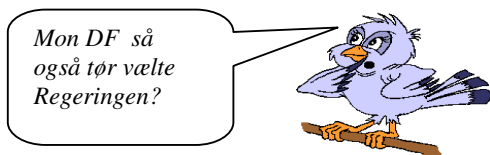
Det hjelper jo ikke noget, at vi alle sammen bekrefter for 117. gang, at den muhamedanske indvandring er forfærdelig. Det ved vi efterhånden godt, men hvad gjør vi, og hvad gjør de enkelte DF-medlemmer ud over atter og atter at fortælle hinanden det? Det ændrer ikke på situationen.

Imellem hver folketingsvalg er det vores opgave – vi der er i marken - at forsøge at genne danskerne ind i de rette folder, så de ved neste valg stemmer på det parti, som er vores talerør. Jo flere, der stemmer på DF, jo større slagkraft får partiet. Vi i marken kan ikke udvirke mirakler, men vi kan være med til at få de rigtige mennesker ind på det sted, hvor beslutningerne tages, nemlig i Folketinget.

Det sker ikke ved, at vi, der ved hvordan tingene hænger sammen, beklager os til hinanden.

Alle må op af stolene og gøre en indsats for at få den danske befolkning til at forstå nødvendigheden af at stemme på DF. Vi skal altså bevæge os ud af vore egne cirkler og påvirke nye cirkler, og det kan gøres på mange måder. Det eneste, der ikke virker, er at beklage sig til hinanden.

Vi må så forvente, at Dansk Folkeparti handler og tør stå fast ved sine synspunkter. Alt for ofte har partiet bøjet af og lagt sig på maven. Måske har de ikke kunnet andet, men hvis partiet bliver stort nok, så er der ingen undskyldninger mere. Så kan de, der støtter DF også stille deres krav til DF.



Obamas tale i Cairo

Obama sagde: *"I mere end 1000 år har Al-Azhar stået som et varemærke i den islamiske lære.*

Obama sagde: *"asalaamu aleykum"* (fred være med Jer). Ifølge islamisk lov må kun en muslim anvende denne hilsen til sine brødre. Hvad en ikke-muslim skal sige, står der ikke noget om.

..."forbindelsen mellem islam og Vesten inkluderer århundreder af sameksistens og samarbejde."

Sameksistens skyldes islams landvinding ved jihad i de forskellige lande, og der er ikke tale om sameksistens men undertvingelse. Og samarbejde er vist så som så.

"Men der har også været konflikter og religionskrige. I nyere tid er spændingerne øget p.g.a. kolonisering."

Der har ikke været vestlig kolonisering af muhamedanske lande.

"som fratog mange muslimer deres ret og muligheder, og en kold krig, i hvilken muslimske majoritets-lande alt for ofte blev behandlet som andenrangsborgere." ???

Bemærk, at Obama ikke nævner noget om muhamedanernes hellige krig og angreb på Vestlige mål gennem hele historien, ikke et ord om den muhamedanske undertvingelse af mennesker i ikke muhamedanske lande, ikke et ord om undertvingelse og ikke-muhamedanernes tvungne betaling af skat til muhamedanerne. Ikke et ord om hadet til Vesten, som har eksisteret før dannelsen af De forenede Stater.

"11. septemberhar ført til, at nogen i mit land ser islam som uundgåelig fjendtligt, ikke kun mod Amerika og vestlige lande, men også mod menneskerettighederne."

Muhamedanere er officielt mod menneskerettighederne og anerkender kun de menneskerettigheder, som udgøres af SHARIAEN. Vestens frygt er derfor begrundet og har intet med 11. september at gøre.

Obama taler også om, at terroristerne er få, men det turde modsiges af realiteterne, som de har vist sig. DE ER MANGE, hvilket kan bekræftes af franske terrork eksperter. Det fremgår af bogen Jacquard Rouland, "Osama bin Laden".

"Amerika og Islam overlapper hinanden og deler fælles principper."

(Sikke en propagandistisk løgnehistorie) *principper om retfærdighed og fremgang. (Hvilken retfærdighed og hvilken fremgang?), "Tolerance og værdighed for alle mennesker."*

Hvilken tolerance og hvilken værdighed??? Ikke et ord om sharia, som er alt andet end tolerance og værdighed.

Obama siger: *"Den hellige koran fortæller os" ...Hellig for hvem, og hvem er "vi"???*

Obama siger ikke et ord om, at hans far var muhamedaner, for så ville han åbne for en anklage mod sig selv for at være frafalden. Det er som bekendt forbudt at frafalde islam, og enhver, hvis far er muhamedaner, ER muhamedaner.

"Som historiestuderende kender jeg også civilisationens gæld til islam."



Islam har ifølge historien ikke bidraget med andet en ulykker og katastrofer.

"Det var islam..., som bar lærdommens lys gennem så mange århundreder og banede vejen for Europas renaissance."

Den løgn kræver vist ikke nærmere forklaring. Alt hvad muhamedanere har "opfundet", er opfundet af indere, grækere, jøder, kristne og armeniere og assyrere. Han lyver og forfalsker historien ved mange eksempler.

Obama påstår minsandten, at der var en tid, da islam stod over Europa i civilisation. Her er bunden vist nået af løgnehistorier. Der har aldrig været udvikling i islam, ganske enkelt fordi fornyelse ikke er mulig med koranens og islams begrænsninger. Obama siger også, at muhamedanerne har beriget USA. Ja, med vold og terror og æresdrab og meget andet godt.

Og vist også med narko.



Den fantastiske kulturberigelse

"...Derfor har USA's regering henvendt sig til retten for at beskytte kvinders og pigers ret til at bære hijab og at straffe dem, som forhindrer det."

Han vil med andre ord beskytte shariaen.

"Islam er en del af Amerika" ??????... Vi er ikke i krig med islam."

Nej, islam er i krig med os. De har erklæret os krig i 1980.

Er det den erklæring, de gentager næsten hver dag?



Med sin fine tale, som fortsætter med mange andre punkter kan Obama sikkert vinde mange naive amerikanere for sig, men det virker som om Europæere er lidt mere vågne. I hvert tilfælde kom der ikke nogen rosede udsendelser i medierne, som kronede Obama som verdens frelser.

Og der er ingen tvivl om, at den mand er farlig.

Vi bringer fred ind i verden. Derfor hilser vi islam velkommen.



Arbejdsløshed

Det kan godt være, at arbejdsløsheden er stor, men når man går igennem København, så kan man i hvert tilfælde konstateret, at der ligger meget arbejde gemt, som ikke bliver gjort. Byen flyder af skidt og møg, og husfacaderne trænger mange steder til at blive gjort rene og malet. Man klager over, at skoler er nedslidte, og der er stor mangel på hænder inden for ældreplejen. I stedet for at sætte skub i dette arbejde, som skriger på arbejdskraft, og organisere iværksættelsen af det, så sætter man arbejdsløse til at sende flere ansøgninger om ugen til arbejdspladser, der har de arbejdere, de skal bruge. Der er ingen firmaer, der sidder og sukker, fordi de ikke ved, hvor de skal få arbejdere fra. Eller også sættes de arbejdsløse til idiot-arbejde, som ikke tjener noget formål.

Der er masser af potentielt arbejde. Det skal bare organiseres.

Brev af Jean Monnet

Grundlægger af EU, i et brev fra 1952:

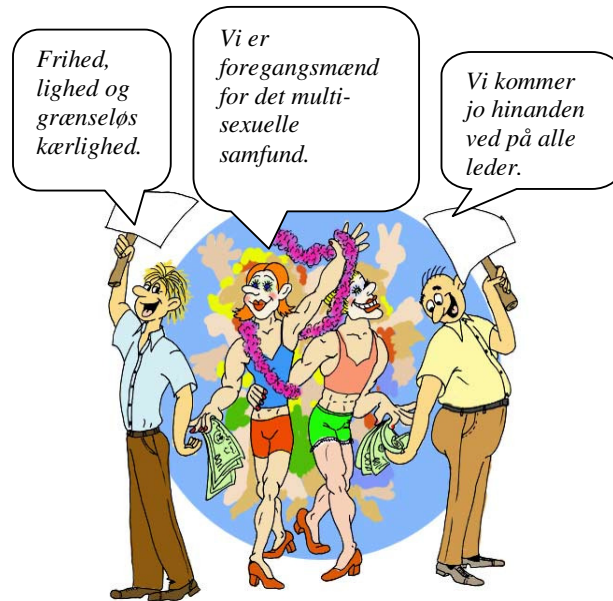
”Europas nationer bør forenes samman i en superstat utan att deras befolkningar förstår vad som sker. Detta kan åstadkommas genom stegvisa förändringar, alla förklädda till att ha ett ekonomiskt syfte, men som på lång sikt och oåterkalleligt kommer att leda till en federation.

Jean Omer Marie Gabriel Monnet

(9. november 1888 - 6. marts 1979) regnes af mange som arkitekten bag et forenet Europa. Til trods for at han aldrig blev valgt til nogen politisk position, arbejdede han bag scenen for amerikanske og europæiske regeringer som en velkøbt *pragmatisk internationalist*. (Wikipedia).

Förskolor kan få HBT-certifikat

Tommelillas kommun ansökte nyligen om pengar för att med hjälp av RFSL (de homosexuellas lobbyorganisation) utbilda stadens förskolepersonal i homo- bi- och transsexfrågor.



Sexi-kulti-kuller?

Meningen är att förkolornas personal ska lära sig att ifrågasätta den heterosexuellea familjenormen, för att sedan kunna föra vidare tankesättet till barnen i undervisningen.

Projektet heter ”Berikande olikheter” och är ett samarbete mellan kommuner och RFSL. Efter att utbildningen är genomförd får deltagarna ett så kallat HBT-certifikat.

Tommelilla kommun anser detta vara en naturlig del av deras plan i genusfrågor. Genom att utbilda personalen når man på ett enkelt sätt även ut till barnen, som redan i tidigt ålder får lära sig att kritisera kärnfamiljen, och istället acceptera homo- bi- och transexuella familiebildningar.

Kommentar

Hvorfor i alverden skal børn lære at kritisere familien? Hvem finder på den slags?

I rødstrømpebevægelsen foregik noget lignende. ”Ikke-lesbiske kvinder var ikke rigtige kvinder”, men det gik kun et stykke tid. Hele bevægelsen slog revner på grund af den tese, og de lesbiske fik ikke vind i sejlene. Så hellere slå hele bevægelsen ihjel.

Det er i den grad mod naturens orden at opløse familien. Familiedannelser har været fundamentet i alle kulturer i al den tid, der har eksisteret mennesker. Hvorfor lave om på naturens orden? Folk kan være homoseksuelle

alt det, de lyster, men familien skal ikke uden videre opløses af den grund.

Brev til Svend Auken,
som vil holde en tale ved en demonstration til fordel for de udviste irakere.

Kære Svend Auken

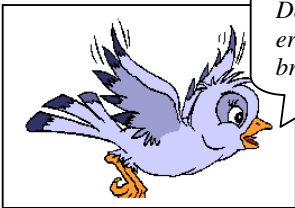
Den Ukorrekte Avis finder din udtalelse til Ritzau om hjemsendelsen af de irakiske flygtninge højst ejendommelig. DUA samarbejder netop med en person fra Irak, som har fået asyl i Danmark som følge af usikkerheden under Saddam Hussein, men hun kan nu efter Saddam Husseins fald rejse hjem så meget, hun vil. Og de, der frygter kurderne hævn, fordi de arbejdede for Saddam Hussein mod kurderne, kan bo i fred og ro uden for det kurdiske område.

Hvorfor har de så travl med de irakere?



For så kan de bevise, at deres arbejde i godhedsindustrien er nødvendig.

Den enes nød er den andens brød.



Irak er på størrelse med Frankrig, og vores kilde fra Irak siger, at der er ro og sikkerhed uden for de få uroplagede byer. Der burde være mulighed for at finde en plads til 272 irakere i så stort et område, hvor der trods alt hersker overvejende fred. Alt andet er hykleri. Med venlig hilsen....

Brev til TV2 og DR1

I Egypten blev de kristnes grise slagtet under barbariske forhold: de blev i levende live overhældt med kemikalier og ætset op. Hvorfor hører vi ikke noget om det i nyhederne?

Det kører flittigt på internettet, mens vi hører om ligegyldige ting i pressen.

MVH...

Nu skal vi naturligvis stemme en gang mere om ligestilling i kongehuset. Prins Henrik står jo stadig i skyggen af sin kone, og det passer sig naturligvis ikke for en prinsgemal. Ligestilling må gælde alle i kongehuset, også en fremmedarbejder, som har giftet sig til bistand i Danmark.

Den ondsksfulde magtelite

Det er åbenbart modstandernes udsøgte og perverterede våben at kalde os med den ”forkerte” mening nazister. Det har vi vist alle sammen været ude for. Fyens Stiftstidende fremstillede undertegnede som nazistisk, da vi for anden gang afholdt en demonstration i Odense – overalt i avisen var der spalteplass til det. Senere kom turen til Morten Messerschmidt og nu Søren Espersen. Egentlig burde vi bare grine. Det er ikke umagen værd at begynde at forsvare sig. Vores virke taler for sig selv, og hvis nogen alligevel mener, at vi er nazister, så siger det blot noget om deres dumhed. Længere er den historie vist ikke.

Sydafrika og Vesten

En dansker på ca. 80 år, som havde levet det meste af sit liv i Sydafrika, siden han var ganske ung, var for en del år siden på ferie i Danmark, og han berettede dengang følgende:

Vesten har helt misforstået Sydafrika. Det var oprindeligt Sydafrikas mening, at man langsomt over mange år skulle samarbejde de to befolkninger, sorte og hvide men p.g.a. store forskelle i mentaliteten var det hensigtsmæssigt, at de levede hver for sig, indtil en sammensmeltning kunne finde sted. Han kom dagligt på et zulu-værtshus, fordi zuluerne

havde den bedste øl, og her var han velkommen sammen med de andre hvide, som kunne lide deres øl. Han og hans kone inviterede sin sorte hushjælp og hendes ven i teateret, hvor de blev nægtet adgang af følgende årsager: De sorte sydafrikanere smører hele kroppen ind i palmeolie. Det er forklaringen på, at de ofte klæder sig i bastklæder, som suger olien. Hans sorte hushjælp havde sit bastskørt på, og fordi man i Sydafrika på den tid kom i teateret i sit fineste tøj, jakkesæt, smoking, og fordi sæderne var af stof, så var man ikke interesseret i at få sæderne smurt ind i olie. Man sagde til hende, at hun var velkommen, hvis hun gik hjem og tog noget andet tøj på, men så valgte de alle sammen at gå hjem.

Denne historie ville kunne få vestlige medier til at skribe op om racisme, men i virkeligheden afspejler det kun kulturforskelle.

Der var på det tidspunkt episoder, hvor sydafrikanere havde købt våben af vestlige hvide (svensker?- det husker jeg ikke), og med våben i hånden gik de ind og skød hele landsbyer af hvide. Det blev i den vestlige presse udlagt som en frihedskamp, men sagen var, at de sorte har et andet forhold til liv og død, og med våben i hånd kunne de skaffe sig deres største ønske: en transistor-radio.

Men apartheid var ikke større, end at der også var sorte ansatte i politiet, men det fortalte vore medier ikke noget om.

Derudover var der diamantminer, som blev ejet af sorte, og i de diamantminer var det den sorte mands privilegium at samle diamanter op, hvis der lå diamanter foran dem. Ingen af de hvide ansatte havde lov til at bukke sig ned og samle en diamant op. Det var den sorte mands privilegium. Det meldte den hvide presse i Vesten ikke noget om. Derudover påpegede han den vestlige propaganda, som han så i de vestlige medier: De soldater, som man påstod var sydafrikanske soldater, bar ikke sydafrikanske uniformer samt meget andet. Han blev nærmest chokeret over alle de løgnehistorier, som han blev præsenteret for i dansk TV.

Et par år senere kom min veninde hjem efter flere år i Sydafrika. Hun kunne berette, at Vesten helt havde misforstået alt. Det samme

fortalte en bekendt, som også havde boet en del år i Sydafrika og var gift med en sydafrikaner.

Her er vist noget at tænke over. Hvilken interesse havde man i at kalde Sydafrikas styre et apartheidsstyre uden at forklare, hvori apartheid bestod???

Alle andre kvinder på jobbet anklager chefen for seksuel chikane. Jeg bliver derfor nok nødt til at anklage ham for racisme.



Citat fra Nationell i dag

<http://www.nationellidag.se/visa/default.asp?notisID=6381>

USA Kunder föredrar vita män som butiksbiträden och patienter föredrar att ha vita män som läkare, oavsett kundens egen etniska tillhörighet. Det visar en nyligen publicerad studie i Academy of Management Journal som University of WisconsinMil-waukee låtit utföra.

Kommentar

Det handler formentlig ikke om farven på huden, som burde være uinteressant, så meget som det handler om tilliden til mennesker med anden hudfarve, og den tillid eller mangel på samme bunder i erfaringer. Vi har oplevet, hvad folk af anden etnisk baggrund kan finde på, som ikke ligger umiddelbart inden for hvide menneskers evne til kreative opfindelser, selvom hvide naturligvis ikke kan sige sig fri for kreativ kriminalitet, og selvom der er farvede, der godt kan opføre sig ordentlig, men virkeligheden har vist os, at vi er nødt til at passe på, og ubevidst søger vi derhen, hvor vi har størst tillid. Derudover

går flere af os til de hvide ekspedienter, fordi vi dels får en bedre service, dels en bedre forklaring på det, vi spørger om, idet de fremmede ofte ikke kan svare på det, der bliver spurgt om, og ofte vedkender de sig ikke, at de ikke kan svare men giver en sludder for en sladder, så man bliver sendt ned til kartoflerne, når man spørger efter rugbrød.

Det giver klart nok anledning til generaliseringer, som vil være uundgåelige i et samfund med flere etniske minoriteter. Vi kan sige nok så mange gange, at vi er lige gode alle sammen, men hvad hjælper det, når vore værdier og dermed vore opfattelser og handlemåder er forskellige? Generalisering er en uundgåelig konsekvens af indvandring fra den tredje verden.

Avmakt i denne sal

UVIKTIG SAL: Selv pressen har mer makt enn Stortinget, mener politikerne selv.

Stortinget er et supperåd uten makt, mener flertallet av stortingsrepresentantene selv.

<http://www.nettavisen.no/innenriks/politikk/article2643673.ece>

Grundloven og ligestilling

At grundloven nu skal ændres af hensyn til ligestilling i kongehuset, er naturligvis ikke det værste, der kunne ske, men det er foruroligende, at man tager hul på grundloven i disse år, fordi der fra den korrekte side lyder toner, der vil ændre hele grundloven, og man kan nu begynde at spekulere på, om dette var begyndelsen til salami-metoden. Hvad bliver så det næste, der skal laves om?

*Pas på
Dannebrog!*



Men det er langt værre med den diskussion, som Prins Henrik har sat i gang, nemlig diskussionen om hans titel som prins, som han mener bør ændres til ”konge”. Denne diskussion kan både skabe intern splid i kongehuset, hvad vi naturligvis kan være relativt ligeglade med, og, hvad værre er, hvis prinsens forslag tages alvorligt, skabe uro i hele samfundet, idet en sådan ændring har forfatningsmæssige konsekvenser.

*Det er rigtigt, hvad
de siger:
Danskerne er
racister.*



En konge er en regent med regentbeføjelser. Det er en dronning også under forudsætning af, at hun arver tronen, men Prins Henrik har ingen regentbeføjelser og kan aldrig få det efter dansk lovgivning, og hvis han får titel af ”konge”, så bliver kongehuset på det nærmest en latterlig institution uden betydning.

Det mest mærkelige er, at flere folketingsmedlemmer har taget prinsen alvorlig. Det her handler jo ikke om ligestilling, for prinsen får ikke flere beføjelser, fordi han kalder sig konge. Han gør bare sig selv til grin.

Elvirasdatter

I begyndelsen af ægteskabet var det slemt, for dronningen havde for vane at købe så store hatte, at de helt og aldeles skyggede for

mig. Senere modererede hun sig, men hendes brede skuldre kan vi jo ikke lave om på, så jeg står hele tiden i skyggen. Derfor kræver jeg nu en plads i solen.

Kom ikke og sig, at jeg ikke laver noget. Jeg er jo min kones mand, og som sådan har jeg arbejdet hårdt for Danmark. Jeg har jo beriget Danmark med to potentielle konger, og skulle jeg så bare hedde prins? Nej nu er det på tide, at solen også skinner på mig.

Børn skal tugtes, og det skal kvinder for resten også. Jeg er derfor nødt til at få status af konge, så jeg ikke længere skal være under tøfflen.

Der står altid en kvinde bag enhver mand med succes, og det skal der også gøre her. Og lad så være med at skifte kronen ud med euroen. Så har jeg ikke noget at tage på hovedet.

Politisk ukorrekt udstilling

Vores Politisk Ukorrekte Udstilling kan ses på nettet på

www.danmarksfrihedsraad2006.org

Her er billeder af K.K. og Georges Sandie Udstillingen er ikke "fyldt op". Der er plads til flere kunstnere.

Den evindelige bandekrig

Nu rapporteres der igen om, at bander er i slagsmål med hinanden, og der tales om kølleslag og knuste bilruder, og man siger, at personer med tilknytning til AK81 var med i slagsmålet, men hvad betyder det, at personer har tilknytning til en gruppe? Enten er man medlem af en gruppe, eller også er man det ikke, men her synes det at være tale om personer, der kender nogen, der kender nogen, der har set et billede af Tordenskjold.

Rockere plejer ikke at angribe med køller, og de plejer heller ikke at gå til angreb på biler.

<http://jp.dk/indland/krimi/article1723974.ece>

Politiet mangler mandskab

Fra politiet selv har vi hørt, at den egentlige forklaring på mangelen på mandskab i politiet er, at de er trætte af at være politifolk og søger ud i andre erhverv, hvor de ikke hele tiden skal revses for alt, hvad de gør. Det har længe været sådan, at politiet er i skarp fokus for venstrefløjens benhårde kritik af politiets indsats. Det virker som om, politiet bliver kritiseret ene og alene i kraft af, at de er politifolk. Det har længe været trivielt at høre på.

Sendt til Ritzau og flere medier:

"Kvinder for Danmark" har skiftet kurs. Bortset fra oplysninger i Den Ukorrekte Avis er vi stort set holdt op med at fortælle om islams uhyrligheder. Vi er i stedet for gået over til at bruge kunsten som formidling. Det kan bl.a. opleves i lyd (sange) på www.anti-humanist.dk og www.danmarksfrihedsraad2006.org, hvor vi for tiden har en politisk ukorrekt tegne- og maleriudstilling. Humoren er vores redskab både i Den Ukorrekte Avis og i vore sange, som også i en vis udstrækning er ironiske. Det fremgår også af en del af tegningerne.

Vi genopliver den gamle danske tradition for humor og satire, som har haft trange kår under magtelitens ensrettede holdninger, og ikke kun islam ligger for skud. Det gør også den politisk korrekte og hellige menighed. Med venlig hilsen...

Hvad kan der mon komme ud af det? Hvo intet vover, intet vinder.



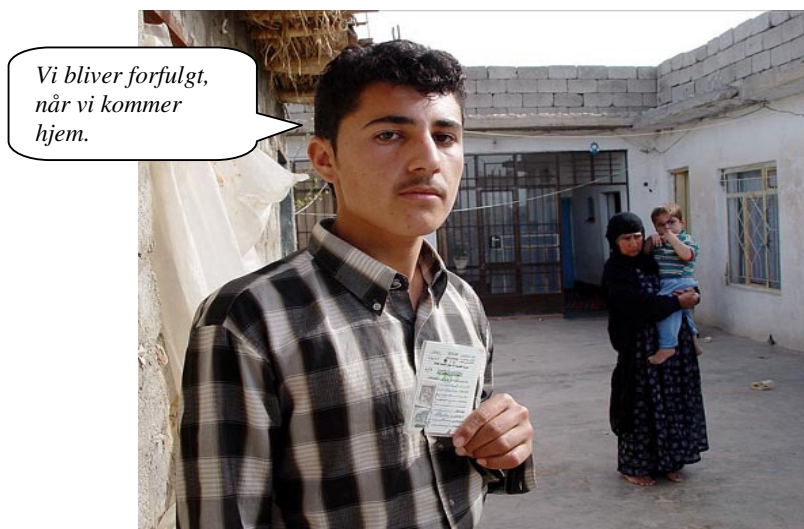
*

DUA holder officielt sommerferie fra nu af og et stykke ind i august. Alligevel kan der godt komme DUA-nyheder, hvis der sker noget interessant i det politiske liv.

Vi regner med at kunne gå i gang med web-tv efter sommer, og hovedformålet med det er at fortælle omverdenen de nyheder, som vi ikke hører om i TV. Vi håber, at DUA-læsere vil være os behjælpelige med oplysninger af den art, - både til DUA og til web-tv. Vi vil ligeledes bringe klip fra den brutale kulturberigelse og vise hvordan mennesker og dyr behandles i Allahs verden, så folk kan få at se, hvilken kultur vi er blevet beriget med.

Da dette projekt koster penge, modtager vi gerne økonomiske bidrag – store såvel som små. Hver en krone kan bruges.

Henvendelse til DUA.



Der er et gran af sandhed i det, for hjemsendte irakere vil blive hånet og nedgjort af familie, venner og naboer på grund af deres fiasko i det fremmede, og især fordi de bliver tvangshjemsendte. De mister så at sige æren, og det betyder jo alt for en muhamedaner. De får det ikke nemt – det er sandt, men deres trængsler er af en anden art end dem, vi tudes ørerne fulde af, og det kan jo ikke være meningen, at vi skal undgælde, fordi muhamedanerne har nogle forkvalede æresopfattelser.

Redaktion

Åse Clausen Bjerg

Elin Landler

Gertrud Johnsen

Redaktør

Medarbejder

Medarbejder

www.anti-humanist.dk

